



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 70-КФ19-264

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Горшков В.В., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации на решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 ноября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 марта 2019 г. по делу по иску ООО «Промстройресурс» к Российской Федерации о возмещении убытков, причиненных незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя,

### установил:

указанными судебными постановлениями исковые требования удовлетворены.

Заявителем подана в Верховный Суд Российской Федерации кассационная жалоба, в которой содержится просьба об отмене решения и апелляционного определения.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор по существу, суд с учетом обстоятельств дела, оценив представленные доказательства, установив факт причинения вреда истцу, вину причинителя вреда и причинно-следственную связь между незаконным бездействием судебного пристава-исполнителя, выразившись в несвоевременном совершении исполнительных действий и причинением вреда, руководствуясь законом, подлежащим применению, пришел к обоснованному выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

Проверяя законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения, судебная коллегия согласилась с его выводами, не усмотрев правовых оснований для его изменения или отмены.

Выводы судов мотивированы, соответствуют требованиям действующего законодательства.

Доводы настоящей кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены в кассационном порядке судебных постановлений, принятых по данному делу, они не указывают на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права, сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами.

Так как при разрешении спора существенных нарушений норм материального или процессуального права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, допущено не было, оснований для отмены или изменения в кассационном порядке оспариваемых судебных постановлений не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать Управлению Федеральной службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, Федеральной службе судебных приставов Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
20 сентября 2019 г.



В.В. Горшков

В.В. Горшков